

附件4:

资 格 性 和 符 合 性 审 查

项目名称：中山火炬开发区人民医院UPS电池采购项目

项目编号：2025006

▲请各响应供应商严格按下表提供证明文件，若资格性和审查性不通过无法进入下一步评审！

序号	审查项目	审查结论		
		A公司	B公司	C公司
1	提供有效的法人或其他组织的营业执照等证明文件复印件（加盖公章）			
2	提供法定代表人证明书/法定代表人委托授权书（含身份证复印件）（加盖公章）			
3	具有良好的商业信誉，未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单”记录名单；不处于中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间。以评审前一周内在“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)及中国政府采购网(http://www.ccgp.gov.cn/)查询结果为准，如相关失信记录已失效，供应商需提供相关证明资料。			
4	提供《政府采购供应商资格信用承诺函》			
5	提供非联合体响应承诺函			
6	报价未超过本项目的最高限价			
7	实质性满足采购需求中的带“★”号条款要求			
结论				
打“×”的原因详细说明：				

- 注：1. 每一项符合的打“○”，不符合的打“×”。出现一个“×”的结论为不通过。
2. 表中全部条件满足为通过,同意进入下一阶段评议。
3. 评审项目全部合格方可视为通过符合性审查，在“结论”栏中填写“符合”，否则为“不符合”。

审查专家签名：

日期：

技术商务评分表

项目名称：中山火炬开发区人民医院UPS电池采购项目

项目编号：2025006

序号	评审项目	分数	评议内容	A公司	B公司	C公司
1	技术要求响应程度	6	根据供应商对采购文件附件 2 项目基本需求中技术要求中一般性条款的响应程度评审（“★”、“▲”号条款除外）。每条条款最小一级序号均以一项计算： 1. 本项目一般性条款参数共6条，完全满足或优于技术要求的，得6分；有一项不响应或负偏离的扣1分；负偏离超过3项的，本小项得0分。			
2	服务方案	7	根据供应商提供的供货、安装调试方案、进度计划、培训计划是否完善、具体、全面，进度安排等进行评审。 1. 供货、安装调试方案，进度计划、培训计划条理清晰，脉络分明，具体全面，项目管理及进度安排合理高效、操作性强，得7分； 2. 供货、安装调试方案，进度计划、培训计划条理较清晰，脉络较分明，较具体全面，项目管理及进度安排较合理高效、操作性较强，得4分； 3. 供货、安装调试方案，进度计划、培训计划条理差，脉络不分明，项目管理及进度安排差、操作性差，得1分； 4. 不提供服务方案的不得分。			
3	售后、应急服务方案	10	根据供应商提供的售后服务能力情况、应急方案（应急方案包括项目执行过程中采购人的紧急情况、突发事情的处理方案、应急响应时间计划、人员安排）进行评审： 1. 售后服务能力强，售后团队人员配备充足，维护保养方案完善，故障响应时间快，处理能力强，应急方案清晰、详细，得10分； 2. 售后服务能力较强、售后团队人员配备较充足，维护保养方案较完善，故障响应时间较快，处理能力较强，应急方案较详细、较完善，得7分； 3. 售后服务能力差，维护保养方案差，故障响应时间慢，处理能力差，应急方案较差，欠缺可行性，得4分。 4. 无售后、应急服务方案不得分。			

序号	评审项目	分数	评议内容	A公司	B公司	C公司
4	产品质量与性能	30	根据供应商提供的产品的性能方案（如电池的循环寿命、安全性能、产品口碑等）进行评审： 1. 电池容量满足UPS系统在满载情况持续供电时间长，电池寿命长，且在不同使用环境下性能稳定，有一定的知名度，得30分； 2. 电池容量满足UPS系统在满载情况持续供电时间较长，电池寿命较长，且在不同使用环境下性能相对稳定的，知名度较一般，得20分； 3. 电池容量满足UPS系统在满载情况持续供电时间较短，电池寿命较短，且在不同使用环境下性能不稳定的，知名度较低，得10分； 4. 无产品质量与性能方案不得分。			
5	商务要求响应程度	4	根据供应商对采购文件附件2项目基本需求的商务要求响应情况进行评审（“★”条款除外） 每条条款最小一级序号均以一项计算： 本项目商务要求条款共16项，完全满足或优于商务需求的，得4分；有一项不响应或负偏离的扣0.25分；负偏离超过5项的，本小项得0分。			
6	质量认证	3	具备相关的国际、国家或行业质量认证，如ISO质量管理体系认证、CE认证等，每提供一项，得1分，最高得3分。			
合计		60	得分合计			
注：1. 供应商根据以上评分要求提供的响应文件材料因模糊不清导致评审委员会无法清晰辨认进行评审的，视为无效材料。 2. 评审专家对各响应文件进行评审，在规定的范围内进行量化打分。评分分数低于总分的60%的需作文字说明。						

（2）价格评估

价格评审满分为40分。

评审基准价为满足采购文件要求且价格最低的报价。

评分标准（公式）：响应供应商价格得分＝（基准价/响应供应商报价）×40权重

按以上标准计算出各响应供应商的价格得分。